

CONSULTANDO CON LOS POBRES
REPORTE DE SÍNTESIS NACIONAL
BOLIVIA

The findings, interpretations, and conclusions expressed here are those of the authors and do not necessarily represent the views of the World Bank, its Board of Executive Directors, or the governments they represent.

Preface

This study is part of a global research effort entitled *Consultations with the Poor*, designed to inform the *World Development Report 2000/1 on Poverty and Development*. The research involved poor people in twenty-three countries around the world. The effort also included two comprehensive reviews of Participatory Poverty Assessments completed in recent years by the World Bank and other agencies. Deepa Narayan, Principal Social Development Specialist in the World Bank's Poverty Group, initiated and led the research effort.

The global *Consultations with the Poor* is unique in two respects. It is the first large scale comparative research effort using participatory methods to focus on the voices of the poor. It is also the first time that the World Development Report is drawing on participatory research in a systematic fashion. Much has been learned in this process about how to conduct Participatory Poverty Assessments on a major scale across countries so that they have policy relevance. Findings from the country studies are already being used at the national level, and the methodology developed by the study team is already being adopted by many others.

We want to congratulate the network of 23 country research teams who mobilized at such short notice and completed the studies within six months. We also want to thank Deepa Narayan and her team: Patti Petesch, Consultant, provided overall coordination; Meera Kaul Shah, Consultant, provided methodological guidance; Ulrike Erhardt, provided administrative assistance; and the Institute of Development Studies, University of Sussex provided advisory support. More than a hundred colleagues within the World Bank also contributed greatly by identifying and supporting the local research teams.

The study would not have been possible without the generous financial support of the U.K. Department for International Development (DFID), numerous departments within the World Bank, the Swedish International Development Agency, John D. & Catherine T. MacArthur Foundation and several NGOs.

The completion of these studies in a way is just the beginning. We must now ensure that the findings lead to follow-up action to make a difference in the lives of the poor.

Michael Walton
Director, Poverty Group &
Chief Economist, Human Development

Ravi Kanbur
Director,
World Development Report

Table of Contents

1. RESUMEN EJECUTIVO.....	1
2. ANTECEDENTES	4
PROPÓSITO DEL ESTUDIO.....	4
METODOLOGÍA Y PROCESOS.....	6
SITIOS SELECCIONADOS	11
3. PERCEPCIONES SOBRE POBREZA: DEFINICION DE BIENESTAR Y SUS TENDENCIAS.....	13
EXPLORANDO EL BIENESTAR	13
PERCEPCIONES DE SEGURIDAD, RIESGO, VULNERABILIDAD.....	14
OPORTUNIDADES, MOVILIDAD SOCIAL Y ECONÓMICA.....	15
EXCLUSIÓN SOCIAL, COHESIÓN SOCIAL	16
CONFLICTO, DELINCUENCIA	17
ESTRATEGIAS FRENTE AL DETERIORO DEL BIENESTAR	18
CAUSAS E IMPACTOS DE LA POBREZA	19
TENDENCIAS EN RELACIÓN A LA POBREZA.....	20
4. PRIORIDADES DE LOS POBRES	21
TIPOS DE PROBLEMAS MENCIONADOS.....	21
JERARQUIZACIÓN DE LOS PROBLEMAS	22
PROBLEMAS ACTUALES CON RELACIÓN AL PASADO	23
TEMORES Y ESPERANZAS RESPECTO AL FUTURO.....	23
POTENCIALES DE SOLUCIÓN A LOS PROBLEMAS	24
5. ANALISIS INSTITUCIONAL.....	25
IMPORTANCIA DE LAS INSTITUCIONES	25
CRITERIOS DE PONDERACIÓN DE INSTITUCIONES.....	27
CONTROL E INFLUENCIA DE LA GENTE.....	27
INSTITUCIONES Y CRISIS.....	27
PERFILES INSTITUCIONALES	28
6. RELACIONES DE GENERO	29
RESPONSABILIDADES Y TOMA DE DECISIONES EN EL HOGAR.....	29
RESPONSABILIDADES Y TOMA DE DECISIONES EN LA COMUNIDAD	30
VIOLENCIA EN EL HOGAR	30
VIOLENCIA EN LA COMUNIDAD	31
¿TIENEN LAS MUJERES MÁS PODER, POR QUÉ?.....	31
DIFERENCIAS ENTRE GRUPOS AL INTERIOR DE LA COMUNIDAD	32
7. HALLAZGOS Y CONCLUSIONES (previo al evento de socialización).....	33
ANEXOS	36

1. RESUMEN EJECUTIVO

Contexto General.

El estado actual de la economía boliviana se caracteriza por un limitado desarrollo y relativa estabilidad, ya que si bien es posible contar con algunos indicadores que ofrecen signos alentadores por el otro lado también existen indicios de fragilidad que advierten sobre los riesgos que enfrentan los diversos actores económicos y sociales. La pobreza sigue siendo una característica predominante de la vida tanto en las ciudades como en las zonas rurales del país. De acuerdo a estudios realizados sobre el desarrollo humano en Bolivia más del 70 % de los 311 municipios con que cuenta el país, se ubican en la parte inferior de la escala del Índice de Desarrollo Humano (IDH), es decir no alcanzan a 0.500.

Por otra parte, con la promulgación de varias leyes en la última década se espera revertir esta tendencia, tratando de hacer menos centralizada la toma de decisiones y dinamizar la economía a partir de lo local. De ahí que la Ley de Participación Popular que se promulga en 1994 se constituya en una de las medidas más importantes para redistribuir los ingresos nacionales en 311 municipios. Además, con esta medida, se espera que los gobiernos municipales pasen a ser la entidad más descentralizada del Estado con autonomía política y administrativa y por tanto encargada de coordinar las acciones de la gestión del desarrollo del municipio.

A pesar de todo aquello, no hay todavía muchos indicios de que la pobreza hubiera disminuido como resultado de una mejor distribución del ingreso, aunque a través de las dinámicas migratorias hacia las ciudades más grandes se plantean algunas mejores oportunidades de empleo, ingresos y consumo. Sin embargo, como se advertirá en el presente reporte nacional existen todavía un complejo entramado entre pobreza y el bienestar de la población en Bolivia que ha tratado de ser analizado a través de estudios de sitio en diferentes ámbitos regionales del país.

Consultando con los pobres.

El presente trabajo recogió las percepciones y opiniones de gente de ocho comunidades rurales y urbanas de Bolivia en torno a los temas de pobreza, calidad de vida, bienestar. Se trató de incluir la diversidad de comunidades y barrios del país, así como a personas pobres, no pobres, mujeres, jóvenes, desempleados, ancianos, etc. De la misma manera se trataron de incluir diferentes sitios con características geográficas diversas, repartidos a lo largo del país.

Los cuatro temas principales del estudio son: concepto de bienestar, prioridades de la gente, instituciones y relaciones de género. En cada uno de los casos se han tratado de establecer las diferencias de percepción en razón a género, generación, así como a su pertenencia al ámbito rural o urbano; también se han tratado de percibir situaciones “únicas” o particulares relevantes.

En torno al concepto de bienestar, el resultado fue una variedad de definiciones y enfoques muy interesante; dentro los múltiples matices dados al tema, podemos hallar dos elementos comunes: en primer lugar el factor económico como una “causa” necesaria, mas no suficiente para explicar el “malestar”, ya que a lo económico siempre están asociados otro tipo de factores; en segundo lugar el bienestar es visto como lo opuesto a la seguridad o estabilidad, en las ciudades se enfatiza en la seguridad de empleo y en el campo a la seguridad de producir lo suficiente.

No sólo identifica el bienestar con la seguridad, sino que halla que son elementos que se refuerzan mutuamente, tanto en el sentido positivo como en el negativo.

Otra faceta del bienestar destacada por la gente es su dimensión socio-política, en el sentido que es un derecho de las personas y que su negación implica una injusticia. En este sentido se considera que el Estado está obligado, por lo menos, a ocuparse del tema. Así se destaca el carácter universal de este derecho, que se expresa en un discurso de unidad y de no-exclusión.

En cuanto al tema de oportunidades, la gente parece darse cuenta de las dificultades que implica la superación de la pobreza, y apuesta a una combinación de esfuerzo individual, ayuda externa y mejora de las condiciones generales para lograrlo. En otra dimensión, considera que este esfuerzo es transgeneracional, es decir tiene un pasado, un presente, pero que los frutos pueden tardar en llegar, en este sentido la gente más pobre parece volcar sus esfuerzos en sus hijos.

Por otro lado, las estrategias de superación de la pobreza muchas veces tienen resultados contradictorios, ya que si bien logran salvar la situación en el corto plazo, provocan problemas mayores a la larga.

En relación a las causas y consecuencias de la pobreza, hay una maraña de factores entrelazados, en conjunto la gente considera que todo está relacionado con todo, es decir no tiene una visión lineal de causa-efecto, sino de factores que se refuerzan mutuamente, sin embargo, cuando se refiere a las causas de la pobreza prefiere hablar de los factores más “estructurales”, “externos” y “macros”; en cambio cuando se refiere a los impactos, menciona lo más cercano, cotidiano y personal.

En cuanto a la percepción sobre los cambios, de un modo general la gente percibe más incertidumbre ahora que en el pasado; habría más riesgos aunque también, de cierta manera más oportunidades. Al parecer esta es una tendencia que se irá profundizando, por lo que la gente manifiesta una mezcla contradictoria de esperanza y temor de cara al futuro.

El segundo tema del estudio es el de los problemas principales que la gente tiene, del mismo modo hay una gran variedad de respuestas, pero también hay rasgos comunes que nos interesa resaltar.

Los problemas se refieren a la vida cotidiana, el empleo, la producción de la parcela, la

educación de los hijos, cosas así; sin embargo no se pierde una perspectiva más general, cuando se habla de la mala calidad de la educación, la situación del país y temas análogos.

Otra vez los temas económicos ocupan un lugar central, la producción en el campo y el empleo en las ciudades; también los servicios básicos son una fuente de preocupación (sobre todo en las ciudades) y la infraestructura (rural).

Sin embargo también aparecen temas de derechos humanos, representatividad, ambientales y otros.

En relación a las tendencias, la gente tiende a percibir que las mejoras son muy parciales, que en conjunto ahora se vive peor que antes y que el futuro es de incertidumbre; esta visión negativa está matizada cuando se enfoca en las posibles soluciones a los problemas, en este momento la gente comienza a imaginar y percibir las líneas de acción, las alianzas y las ayudas que necesita para lograrlo.

El tema institucional nos ha mostrado que las personas valoran su importancia en el papel que puedan desarrollar en su vida práctica; se ha hablado de instituciones internas y externas a la comunidad, de tradicionales y modernas, públicas y privadas, formales e informales, pero siempre se ha puesto énfasis en la confianza y en la efectividad.

Por otra parte, cuando se ha hablado de las épocas difíciles y de crisis, se ha revelado un verdadero vacío institucional, en el que la gente prefiere volver a sus relaciones más familiares, de amistad, que le parecen más apropiadas en estos casos.

En este sentido las instituciones cumplen objetivos no sólo materiales sino salvaguardan el sentido de pertenencia, identidad y cohesión emocional de los individuos y los grupos sociales.

El último tema es el de las relaciones de género, que nos muestra que se identifica a la mujer con las responsabilidades del hogar y al hombre con el trabajo fuera de casa; en general se reconoce al hombre mayor poder en la toma de decisiones, tanto en el hogar como en la comunidad. Esta situación es más marcada en el área rural que en la urbana.

Otro tema considerado es el de la violencia doméstica, que en general parece estar disminuyendo, aunque también hay opiniones en sentido contrario.

Las relaciones de género son uno de los ámbitos más cambiantes en la actualidad, según la percepción de la gente, es donde se pueden notar bastantes diferencias entre jóvenes y adultos, mostrando los primeros una mayor conciencia y sensibilidad.

Por otra parte la familia es una especie de lugar donde se condensan y resumen los problemas relativos al bienestar, es un ámbito privilegiado de percepción de las opiniones e inquietudes de la gente.

2. ANTECEDENTES

Es importante mencionar que parte del equipo de trabajo, participó previamente en la fase piloto. Dicha fase piloto se trabajó en 4 comunidades distribuidas en las tres áreas geográficas del país: Altiplano, Valles y los llanos orientales (ver sistematización de la fase piloto – Workshop IDS.).

Si bien el equipo técnico del Banco Mundial recomendó se mantuviera un formato de trabajo que sea compatible para la sistematización posterior, en cuanto a la aplicación de técnicas y herramientas estas no fueron comunes en los diferentes sitios, en lo posible se trató de adaptarlas a las condiciones y dinámicas locales. Un resumen de las diferentes técnicas utilizadas en cada área temática se muestra más abajo.

La sistematización del proceso en su conjunto no pudo realizarse de la forma como se había planificado (un evento nacional), principalmente porque el proceso de ajuste se retrasó a razón que los fondos destinados para este propósito no llegaron, sino hasta el 23 de julio y una mayoría de los técnicos e instituciones involucradas ya se encontraba en tareas propias. Sin embargo el equipo de trabajo delegó a un comité o equipo de estudio para que el documento de síntesis nacional, respete las condiciones sugeridas y además refleje la información de los reportes de los 8 sitios.

A pesar de los contratiempos, todas las instituciones participantes se comprometieron -con el mayor entusiasmo- a coordinar la socialización del aprendizaje a nivel nacional y de Latinoamérica.

El Grupo Nacional de Trabajo - GNT¹ (Red Nacional sobre Participación en Bolivia), tuvo un rol importante en el proceso y fue la encargada de la gestión del estudio. El Departamento de Gestión Rural de la universidad NUR colaboró en el reclutamiento a nivel de las instituciones miembros, además en los aspectos concernientes a lo administrativo y logístico.

PROPÓSITO DEL ESTUDIO

Acompañando las intenciones y propósitos del estudio Consultas con los Pobres que es *permitir que una amplia gama de personas pobres en diversos países, y de diversas condiciones, puedan compartir sus puntos de vista de tal manera que puedan contribuir al contenido del IDM 2000/01*. Las 6 instituciones involucradas compartieron la importancia

¹ El GNT emerge como respuesta al reto de incorporar a las comunidades urbanas y rurales a los procesos participativos, donde las instituciones miembros fomenten un aprendizaje interactivo a través de las variadas experiencias existentes, el GNT cuenta con 26 instituciones, sus principales tareas son:

- i) Reflexionar, sistematizar y difundir experiencias (positivas o negativas) en el uso de metodologías participativas**
- ii) Facilitar el intercambio de materiales y experiencias**
- iii) Fomentar el cambio de actitudes de los profesionales técnicos y académicos que trabajan en actividades de desarrollo a través de la promoción, capacitación de los valores y principios**

de la presente experiencia para catalizar un cambio institucional, es decir fomentar la práctica y el **aprendizaje institucional** más allá del discurso respecto a lo participativo y la utilización métodos cuantitativos. Algunos de estos cambios ya se empiezan a denotar en algunas instituciones participantes como PROMETA, CERES, Universidad NUR, quienes en sus nuevos planes estratégicos consideran introducir ajustes en sus actividades relacionado con bienestar / pobreza. Por otra parte gracias a la experiencia realizada nacieron algunas tareas y responsabilidades, p.e:

- CERES a través del programa de Desarrollo Humano Sostenible -DHS- se responsabilizara de coordinar la conexión en los niveles gubernamentales y políticos, además de incorporar algunos elementos del estudio a sus propios proyectos.
- PROMETA, JAINA y CER-DET: ya esta poniendo en práctica el trabajo realizado en los programas de manejo de recursos naturales y medio ambiente, eventualmente le sirvió el trabajo para delinear una estrategia de trabajo diversificada con la comunidad rural, indígena y urbana que participo en el estudio. También colaborara en conectar con otras instituciones del sud del país.
- LLANK'ASUN y KURMI: son responsable de difundir los hallazgos en el contexto del altiplano Boliviano, además reencaminar sus programas en base lo aprendido.
- DPID-Gestión Rural: adquirió la responsabilidad de difundir la experiencia a través de la Central de Recursos sobre Enfoques Participativos para lo que dispondrá de todos los documentos en la red (<http://www.nur.edu/bienestar>), además compartirá la experiencia en nivel académico en los programas de apoyo Municipal/Gobernabilidad y Capacitación a las normales de Maestros Rurales.

METODOLOGÍA Y PROCESOS

Técnicas e instrumentos: De la experiencias previa de la fase piloto, nacieron algunas sugerencia concretas sobre técnicas y herramientas que se podrían aplicar (ver reporte fase piloto). La primera actividad formal del equipo de estudio fue un taller donde se expliciten los objetivos y propósitos del estudio como así también tener una visión compartida sobre el proceso a implementar. El hecho que todas las instituciones miembros del GNT tenían experiencias variada en el uso de metodologías participativas, hizo que el equipo de estudio enfatice los aspectos relacionados a:

- a) **Actitudes / comportamiento** de los facilitadores de los sitios.
- b) **Transparencia y fomentar la motivación** en la fase de relacionamiento previo. Tener mucho cuidado con las expectativas que este procesos podría generar.
- c) **Utilización** de la información por la propia comunidad y para beneficio de ésta (devolución).
- d) **Sistematización** de la información. De alguna manera la “sobre utilización” de técnicas visuales generalmente hace difícil la sistematización, especialmente si se improvisa y no se tiene una estructura clara para todos los involucrados en el estudio.

A continuación resumimos algunas pistas o aspectos comunes respecto a los métodos del estudio:

Bienestar

El hecho de facilitar el desarrollo de métodos participativos en la percepción del bienestar / pobreza la cual tiene una naturaleza multidimensional que a la vez es compleja. Hace notar que gran parte de las herramientas y técnicas utilizadas en vez de facilitar el entendimiento de la complejidad hace que la gente simplifique dicha complejidad reduciéndola a una dimensión lineal. Por ejemplo en el análisis de los problemas -en varias ocasiones- los efectos eran considerados también causas y las causas eran considerados como efectos, algunos criterios de bienestar (p.e. infraestructura sanitaria) no solamente estaba conectada con la salud, lo económico, lo productivo, cultural, social etc. sino también estaba interconectada con una infinidad de otros criterios, en mayor o menor grado. Algunos casos interesantes (p.e. *Rio La Sal* y *en la experiencia piloto del barrio Fortaleza*) que nos acercaron a percibir esos aspectos latentes u ocultos, no fueron a través de técnicas visuales o de entrevistas semi-estructuradas clásicas del DRP, sino más bien expresiones espontáneas en forma de metáfora o de vivencias reflejadas en cuentos o dichos populares de la comunidad.

Instituciones

En cuanto a la ponderación o calificación de las instituciones, esta generalmente se realizo a través de la historia de la comunidad y su relación con la entrada, creación y desempeño de las instituciones. Se desarrollaron algunas preguntas generadoras, tales como *¿desde que dicha institución tiene actividades, cómo y cuánto les apoyó?., ¿de todas estas cuales afectan sus vidas, cómo y porqué?.* Esto nos muestra que era mucho mas importante

estructurar preguntas clave para entablar un dialogo generador, que forzar técnicas visuales. Es importante mencionar que sobre la temática institucional hubo mejor expresión (menos tensión) de parte de los comunarios en las entrevistas individuales que en trabajos grupales.

Priorizaciones

Uno de los aspectos notorios de lo cual podemos inferir, es que, gracias a la trayectoria sindical reivindicalista y a la trascendencia de vivir bajo normas y valores democráticos después de décadas de gobiernos defactos, las diferentes priorizaciones (criterios de bienestar, problemas, soluciones, etc.) preferían hacerse por votación en vez de la utilización de matrices de ponderación. En algunas experiencias notamos la importancia de generar consenso en vez de conocer la diversidad de percepciones, en especial en comunidades rurales.

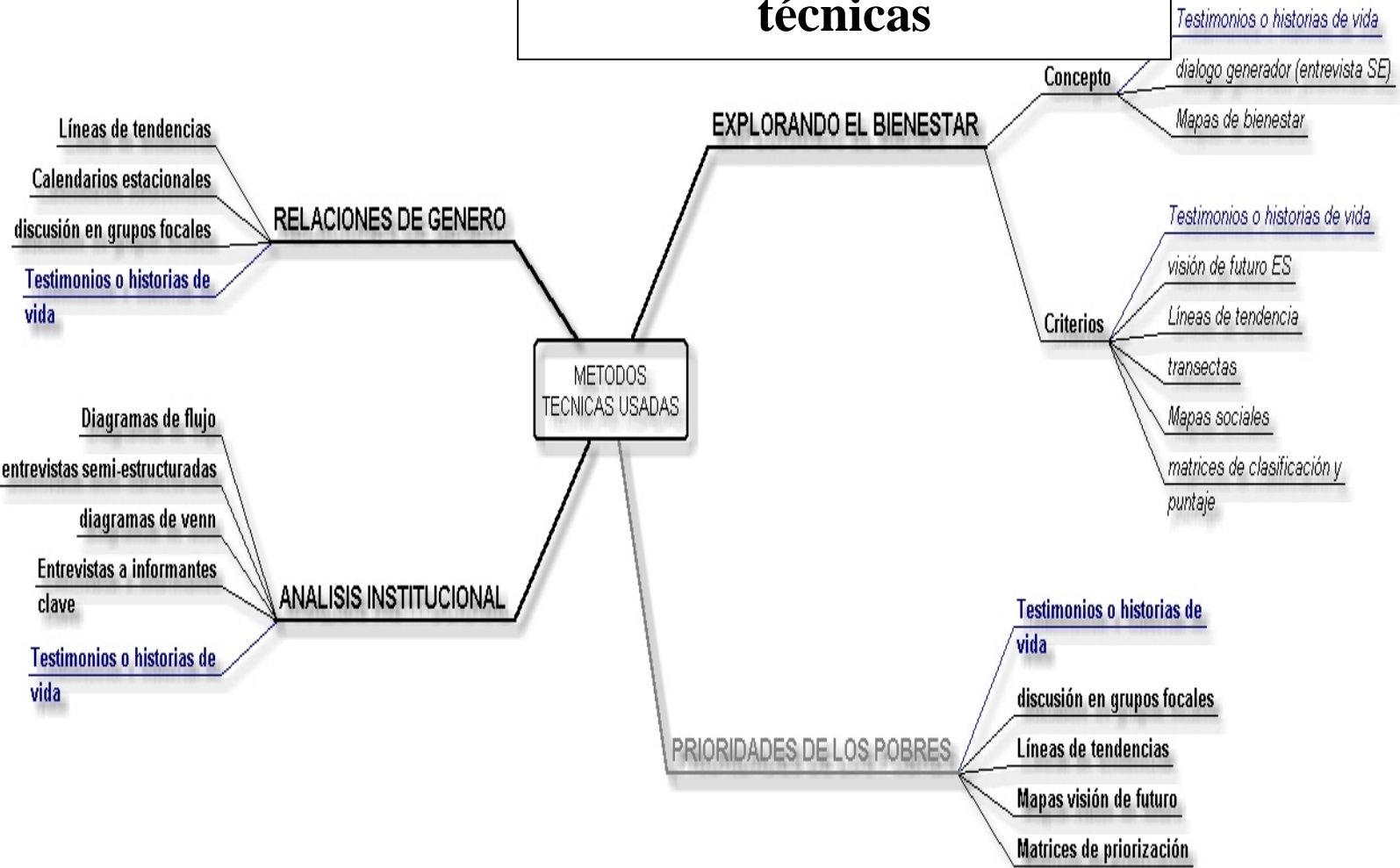
Género

Nos parece importante mencionar sobre género, que pese a las diferentes técnicas, sean estas especializadas en género o no, lo importante era llegar a un nivel de confianza y de amabilidad. Ni siquiera el hecho de que el facilitador sea hombre era preponderante una vez se establecía la confianza y cordialidad. Sin embargo en la zona del altiplano era de suma importancia que se la comunicación sea en su idioma nativo y se aclaren bien los objetivos. Otro aspecto que nos parece importante señalar es que las mujeres expresaban sus percepciones desde su cotidianidad, es decir lo vivencial fluía mas libremente que en las priorizaciones o ejercicios de causa y efecto.

También en la mayoría de los casos el equipo de estudio podía percibir que gran parte de los criterios que emanaban de las mujeres estaban proyectados en el bienestar de los hijos o de los maridos –en algunos casos-. Muchas mujeres perdieron las esperanzas en el cambio de ellas mismas, pero nunca negaron que sus hijos cambiarían o mejorarán el nivel de bienestar con sus propios esfuerzos.

En resumen, la experiencia metodológica si bien nos acerca a entender las percepciones de pobreza / bienestar , al mismo tiempo nos estimula a continuar con el reto aprender unos de otros, más que esforzarnos por entender como “ellos” perciben su pobreza.

Resumen de métodos y técnicas



ETAPAS	SITIOS	
	RURAL	URBANO
ETAPA PREVIA	<ul style="list-style-type: none"> • Predisposición al trabajo, las convocatorias aparentaban ser eficaces. • Las convocatorias para trabajo con jóvenes necesitaba ajustarse 	<ul style="list-style-type: none"> • Las convocatorias y los arreglos previos generalmente tenían que ser explicados varias veces y además generalmente era difícil encontrar a los dirigentes (labores agrícolas)
TRABAJO DE CAMPO	<ul style="list-style-type: none"> • Mayor participación de las mujeres • Fue muy difícil reunir a los grupos focales pese que se convino anteriormente. Gente muy ocupada • Se utilizó más del tiempo planificado. • La gente toma una posición más crítica respecto a política partidista. • La información colectada era más personal o familiar • Jóvenes tendían a ser más activos en su participación. • Las diferentes percepciones diferían mucho en relación uno del otro. • Gustan más de trabajar a través de diálogo. 	<ul style="list-style-type: none"> • Los facilitadores tenían que hacer un esfuerzo adicional para generar ambiente de diálogo con las mujeres • Una vez que los talleres se iniciaban hubo una dinámica constante. • Algunas limitaciones por el idioma. • Muchas comunidades ya estaban sobre-estudiadas, lo que a veces molesta a los comunarios porque no ven resultados • La información colectada era más comunitaria en su percepción. • Gustan de trabajar técnicas visuales
SISTEMATIZACIÓN	<ul style="list-style-type: none"> • Más difícil y demorosa 	<ul style="list-style-type: none"> • Más fácil se pudo trabajar en conjunto con la comunidad algunas veces
DEVOLUCIÓN	<ul style="list-style-type: none"> • Mucho interés en la información que se producía 	<ul style="list-style-type: none"> • En su mayoría pasivos en relación al interés de utilizar la información

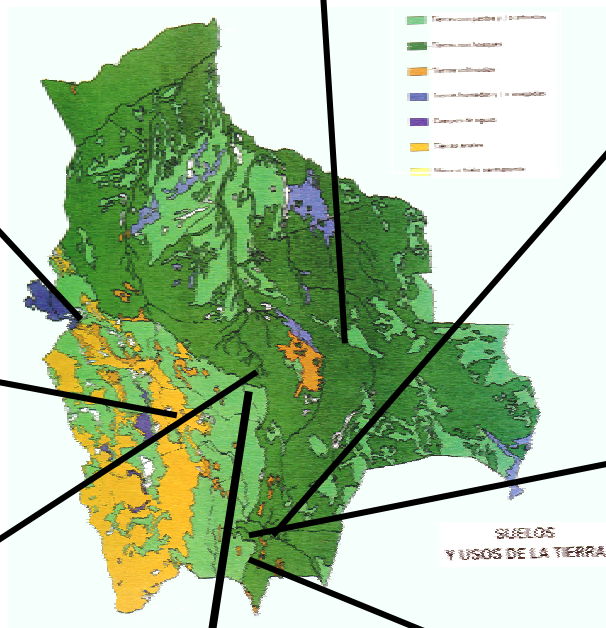
COLLPAPUCHO: ubicada en el altiplano a 4.000msnm, en la provincia Aroma del Departamento de La Paz. Fue una ex hacienda que fue reconocida como comunidad. Cuenta con 85 familias con 442 habitantes el 75% son niños y ancianos. Idioma y grupo étnico: aymará.
PROBLEMAS CONSENSUADOS: la falta de agua y las enfermedades de los animales y plagas de los cultivos.

LAS GAMAS: ubicación rural –urbana en el departamento de Santa Cruz (llanos), cuenta con 110 hogares con 660 habitantes. Las mujeres tiene un rol activo en la organización comunitaria inclusive mas que los hombres
PROBLEMAS CONSENSUADOS: es la inseguridad de los títulos de las viviendas y la falta de oportunidades

RIÓ LA SAL: ubicación provincia O'Connor, departamento de Tarija, cuenta con 12 hogares con 70 habitantes. Calidad de vida considerado por ellos mismos como mala. Construcciones rudimentarias, sin ningún servicio básico.
PROBLEMAS CONSENSUADOS: La falta de camino y la titularidad de las tierras.

LAS PASCUAS: ubicación periurbana de la ciudad de Tarija, posee 81 familias.
 Gran parte de las familias son migrantes de zonas diferentes ecológicamente. La mayoría cuenta con acceso al agua potable pese que el barrio no esta aún regularmente constituido.
PRINCIPAL PROBLEMA CONSENSUADO: inseguridad por títulos no regularizados

FUERTE SANTIAGO: ubicación Cantón La Cueva, provincia O'Connor, departamento de Tarija, cuenta con 16 familias con 63 habitantes. Se percibe una marcada división de las percepciones entre los propietarios y los no propietarios (arrenderos)
PROBLEMAS PRINCIPALES: falta de puente y camino, sin embargo los arrenderos priorizaron la falta de acceso a tierra cultivable.



HORENCO: ubicada en la provincia Cercado del Departamento de Oruro, cuenta con 100 familias con aproximadamente 600 habitantes. Idioma y grupo étnico: Quechua. Tiene autoridades originarias (marido y mujer)
PROBLEMAS CONSENSUADOS: Insuficiencia de agua del río para riego provoca confrontación entre familias, y además se priorizó la falta de unidad comunitaria.

BARRIO UNIVERSITARIO, ubicación, : Valle Hermoso, Ciudad de Cochabamba, cuenta con 281 familias y aproximadamente 1180 habitantes. Esta dividido una zona alta una zona baja. Gran parte de la población la conforman migrantes rurales, artesanos, empleados públicos e informales.
PROBLEMA CONSENSUADO: la comunidad se negó a priorizar los problemas puesto que estos tenían igual importancia, sin embargo resalta la inseguridad por falta de trabajo y deficientes servicios básicos

BARRIO NUESTRA SEÑORA DE GUADALUPE: Ciudad de Cochabamba, posee 76 familias con 373 habitantes, la zona es considerada no urbanizable. Gran parte de la población son migrantes del altiplano (minas).
 Los servicios a la ciudad y la economía informal son el medio de vida mayoritario.
PRINCIPAL PROBLEMA PARA HOMBRES Y MUJERES: Inseguridad por el desempleo, lo jóvenes priorizaron la falta de acceso a los servicios básicos agua, alcantarillado.

SITIOS SELECCIONADOS

En discusiones previas al diseño de la propuesta presentada al Banco Mundial, habíamos consensuado que los criterios para la selección de la muestra no debería estar sesgados al hecho de ser las comunidades más pobres, sino más bien contar con una **diversidad** de ejemplos que puedan enriquecer formas de comprender y percibir el bienestar. Por otra parte consideramos importante que las instituciones participantes puedan hacer un seguimiento posterior al trabajo, es decir, darle continuidad y fomentar el empoderamiento a través del uso de la información por la propia comunidad, este enfoque toma fuerza cuando es a través de las reflexiones, consultas, consensos comunitarios que ellos mismos puedan planificar y organizar sus acciones. Como se dijo anteriormente, la intención de este argumento es también generar un cambio tanto en las comunidades e instituciones (ver nota , tareas del GNT)

Se hizo un esfuerzo en contar con comunidades indígenas originarias, (más del 60% de Bolivia es indígena), tal es el caso de las comunidades del altiplano y una comunidad en Tarija (criolla). Contar en Cochabamba con dos comunidades urbanas nos demostró la diversidad de percepciones inclusive dentro de un mismo contexto geográfico, lógicamente cada uno de estos barrios tenía dinámicas e historias muy diferentes.

En Santa Cruz, la comunidad las Gamas estaba catalogada como comunidad rural por las características geográficas y productivas, sin embargo a sorpresa nuestra, ellos se consideran un barrio lejano y marginado de la ciudad de Santa Cruz, razón que posteriormente la reconsideramos como “rural – urbana”

Es importante mencionar que se planificó trabajar también en un barrio marginal de Santa Cruz, donde la actividad de recolección tuvo que ser abortada pese a todos los esfuerzos previos (convenios con dirigentes, acuerdos con grupos de familias, etc.). Esta frustrante² experiencias se debió a que los dirigentes querían utilizar la dinámica participativa para generar división en el seno de la propia comunidad, la cual se encontraba dividida por cuestiones de politiquería partidista, además se percibió la desconfianza de la propia comunidad por cuestiones relacionadas a la legalidad de los títulos. Todos estos argumentos sirvieron para postergar indefinidamente la actividad.

² Frustrante, porque se hizo un esfuerzo adicional en capacitar y organizar a voluntarios universitarios y docentes a participar en la experiencia.

Tabla 2.1: Número de grupos de discusión en los sitios de estudio.

Sitios Rurales

	Pobres				No pobres			
	Varones	Mujeres	Jóvenes	Totales	TOTAL	Varones	Mujeres	
La Sal	3			3				
Santiago	3	2		5				
Gamas	1	1		2				
Horencó	1	1	1	3				
Belén	3	1		4				

Sitios Urbanos

	Pobres				No pobres			
	Varones	Mujeres	Jóvenes	Total		Varones	Mujeres	
Guadalupe	1	1	1	3				
Universitario	1	1	1	3				
Pascuas	2	2	2	6				
TOTAL	15	9	5	29				

Tabla 2.2: Número de estudios de caso individuales en los sitios de estudio

Sitios Rurales

	Pobres				No pobres			
	Varones	Mujeres	Jóvenes			Varones	Mujeres	
La Sal	2	2				1		
Santiago	2	2	1			1		
Gamas								
Horencó								
Belén		1	1			1	1	

Sitios Urbanos

	Pobres				No pobres			
	Varones	Mujeres	Jóvenes			Varones	Mujeres	
Guadalupe	1	1				1	1	
Universitario	3	2						
Pascuas	2	2					4	
Totales	10	10	2			4	6	

3. PERCEPCIONES SOBRE POBREZA: DEFINICION DE BIENESTAR Y SUS TENDENCIAS

EXPLORANDO EL BIENESTAR

Definiciones de bienestar/malestar

Algunos sinónimos usados para referirse al bienestar son *poder vivir bien, felices, vivir cómodamente, confianza, tener lugar donde trabajar, tranquilidad, prosperidad, tener profesión, armonía, superación, tener dinero, estar bien alimentados, unidad,*

Al hablar de malestar, se dice: *falta de trabajo, violencia, desintegración familiar, incomodidad, desconfianza, opresión (falta de espacio), problemas, no tener derechos, flojera, abandono, muchos hijos, falta de ventajas, división.*

En todos los casos se mencionan las limitaciones y oportunidades económicas como una fuente del bienestar/malestar. Otro tema importante es el de los derechos; se considera que el bienestar es un derecho de la gente y que el Estado, directa o indirectamente, debe satisfacerlo.

No hay grandes variaciones, los urbanos tienden más a identificar el malestar con la falta de un trabajo estable y los rurales enfocan en la cantidad y calidad de la tierra como una condición de bienestar/malestar.

Los adultos tienden a identificar el bienestar con la satisfacción de necesidades “materiales”, los jóvenes añaden necesidades “espirituales”: apoyo familiar, comprensión, amor, comunicación. Los jóvenes y mujeres reivindican en algunos casos sus propias preocupaciones, una mujer dijo el bienestar viene *del respeto a nuestros derechos como mujeres* (Guadalupe), y un joven dijo *es tener una familia* (Universitario).

En un barrio urbano (Universitario) se mencionan factores socio-políticos, como componentes del bienestar: justicia social, derecho a la participación, respeto a la identidad. En una comunidad rural (Horengo) se lo asocia con la situación de los hijos, es decir se privilegia el bienestar de los hijos al propio. En otra comunidad rural (Belén) mencionan el teléfono público como un rasgo de bienestar, porque les ha permitido comunicarse más fácilmente con sus parientes y amigos.

Finalmente, la cantidad de temas, enfoques, relaciones mencionados por la gente, cuando analizan el bienestar/malestar es impresionante; se pueden hallar infinitos matices en el tratamiento del tema. Sin embargo una constante es la inclusión del factor económico, aunque en todos los casos junto a otros.

El bienestar/malestar está asociado con diferentes facetas de la vida de la gente: ingresos económicos, servicios básicos, derechos humanos, calidad ambiental, relaciones sociales y familiares, oportunidades, estabilidad. La gente tiene una concepción multidimensional del bienestar, abarca lo material y espiritual, lo individual y colectivo, el presente y el futuro.

PERCEPCIONES DE SEGURIDAD, RIESGO, VULNERABILIDAD

La seguridad es vivir sin temores. (Pascuas)

Los dos temas más mencionados son la estabilidad económica y la seguridad personal. La estabilidad económica en el campo está ligada a la producción agrícola (donde el clima juega un papel crucial) y en la ciudad a un empleo estable. La seguridad personal en la ciudad tiene que ver con la delincuencia y la violencia, en el área rural con el peligro de enfermedades graves.

Para todos la inseguridad es un factor paralelo a una mala calidad de vida. También se considera que la inseguridad ha aumentado en relación al pasado y que la tendencia es todavía peor.

Con relación a la seguridad personal, tanto al interior de la familia como en la comunidad, se considera que el consumo excesivo de alcohol es un elemento que agrava el problema, opinión sobre todo femenina.

Otro tema importante mencionado de varias maneras y desde diferentes ópticas es el de la seguridad/inseguridad jurídica. Así se vincula a los derechos de las personas: derecho a la propiedad, a la seguridad personal, al trabajo, a organizarse, etc.

Las variaciones entre sitios: Los urbanos hacen referencia a la estabilidad laboral, como un componente importante para sentirse seguro.

Otro tema mencionado (de inseguridad) es la delincuencia, que además se considera creciente en las ciudades más grandes; los robos son el delito más mencionado, aunque también se habla de pandillas juveniles. (Universitario)

En el campo, se mencionan como fuentes de inseguridad, la no propiedad de la tierra y por otro lado las variaciones climáticas (sobre todo en las zonas altas del país); también se habla de las plagas y enfermedades, tanto para los cultivos como para los animales.

Otro aspecto que tiene que ver con su seguridad son los caminos (La sal) ya que caminos no transitables todo el año ponen en peligro la comercialización de la producción agrícola, lo

que implica la pérdida de trabajo y capital; algo parecido se percibe en relación a los precios de los productos agrícolas.

Las variaciones entre grupos: Las mujeres y los jóvenes ponen más énfasis en la seguridad personal, los varones adultos en la estabilidad económica.

Un barrio urbano (Guadalupe) está dentro los límites de un parque nacional, por lo que dicen tener inseguridad respecto a la propiedad de sus casas; sin embargo el hecho de pagar impuestos les da más confianza en su derecho propietario. En Horencó (rural), los jóvenes han asociado la inseguridad con la falta de conocimiento y experiencia al expresar su *temor a ser engañados*.

Concluimos que la seguridad forma parte indisoluble del bienestar y su definición es muy variable, depende de las preocupaciones específicas de cada comunidad, grupo y persona. Parece haber una relación directa entre la pobreza, el malestar y la inseguridad

Por otro lado la seguridad aparece como una causa y, a la vez un efecto del bienestar/malestar. Efecto porque es resultado de la inestabilidad/precariedad económica, y causa porque el estado de inseguridad, limita las posibilidades de salir de la situación de pobreza.

OPORTUNIDADES, MOVILIDAD SOCIAL Y ECONÓMICA

Existe la percepción que la situación general se pone más difícil, lo que limita las oportunidades de salir de la pobreza. Esta posibilidad es vista como fruto del esfuerzo y creatividad personal y/o familiar, más que como resultado de una mejora general en la comunidad, la región o el país, sin embargo también se plantean estrategias más colectivas para salir de la pobreza (Horencó). En toda la discusión está presente, implícita o explícitamente la dicotomía entre ayuda externa y esfuerzo propio (personal o grupal) para salir de la pobreza.

En general se considera el trabajo duro como una forma de salir de la pobreza, aunque se reconocen las dificultades. Otra propuesta común es la capacitación/educación como un medio casi indispensable de superación de la situación de pobreza. En muchos casos la percepción de la gente es que deben centrar sus esfuerzos en sus hijos, ya que es más factible que ellos obtengan una educación que les permita superarse: *Tiene que ser sólo con nuestros hijos, nosotros así nomás hasta la tumba* (Pascuas).

Algunos sitios ponen más énfasis en los determinantes internos, como ser la capacitación, la disponibilidad de capital, las estrategias familiares (Horencó, La sal) y otros en las determinaciones externas: precios de productos agrícolas, caminos en buen estado, demanda de mano de obra (Belén, Santiago).

Variaciones entre grupos: En el barrio Universitario (urbano) los jóvenes se muestran más optimistas en relación a las oportunidades; en Las Pascuas, las mujeres opinan que los

hombres tienen más oportunidades para salir de la pobreza

En un barrio urbano (Pascuas) se puso énfasis en el tema de la competencia como un factor que limita las posibilidades de salir de la pobreza. Sobre todo las mujeres consideran que hay una sobreoferta de bienes (comida, refrescos) y servicios (lavado de ropa) que baja los precios demasiado.

Este tema ha sido abordado de diferentes maneras y con diferentes conclusiones, por lo tanto, en los diferentes sitios, por los diferentes grupos. Hay una contradicción entre el criterio generalizado de estar pasando por “tiempos difíciles” y el optimismo que se deposita sobre todo en las nuevas generaciones.

Otro conflicto es que la gente considera el esfuerzo personal/familiar como el medio para salir de la pobreza, pero esto contrasta con los medios ilícitos (sobre todo con intermediación política) empleados por otra gente (Guadalupe).

En relación a la presunción que hubiera factores internos y externos que determinan las oportunidades para lograr el bienestar, la gente no tiene un enfoque dicotómico, plantean en la mayoría de los casos una interrelación entre ambos. Por ejemplo cuando hablan de la capacitación/educación como un medio para lograr el bienestar, plantean que debe haber un esfuerzo propio (expresado en tiempo, dinero, organización), a la vez que oportunidades (escuelas, institutos, profesores, infraestructura) para poder estudiar.

EXCLUSIÓN SOCIAL, COHESIÓN SOCIAL

No existen grupos sociales explícitamente excluidos en ningún sitio, sin embargo se menciona la “autoexclusión” de ciertos grupos de la organización comunal. Algunas de las causas para esta marginación son la religión (La sal), la pobreza (Santiago), diferencias étnico-culturales (no saber español) (Universitario).

Sin embargo en Horencó (rural) la exclusión de ciertas personas de la toma de decisiones forma parte de las reglas del juego, ya que se emplea como “castigo” ante el incumplimiento de deberes con la comunidad; los afectados pueden asumir nuevamente sus derechos luego de cumplir sus obligaciones.

En cuanto a la cohesión, hay un sentido de comunidad, aunque esto no impide notar las diferencias y los conflictos. En todos los casos hay quejas acerca de la “apatía” de la gente en relación con los problemas de la comunidad; esta apatía generaría una debilidad en la organización que no permitiría avanzar en la solución de los problemas. En algunos casos se suman a este panorama críticas a los dirigentes, en el sentido de anteponer sus intereses personales a los del grupo

Variaciones entre sitios: En algunos sitios se habla de gente mal vista (Guadalupe, Universitario, La sal), las causas son múltiples: dirigentes desprestigiados, loteadores,

políticos, gente de otras religiones, etc.

Un caso peculiar es el de las personas que presumiblemente están involucradas en actividades ilícitas: *no tienen trabajo pero tienen plata* (Guadalupe).

La división entre propietarios y no propietarios (de tierra) se ha revelado como un factor de exclusión en La Sal y Santiago, ya que los propietarios tienden a asumir la representación y la voz de toda la comunidad, en desmedro del resto.

En relación a la cohesión social, el tema de la unidad, vinculado al de organización es mencionado en diferentes niveles de preocupación

Variaciones entre grupos: En las Pascuas, los jóvenes manifestaron sentirse excluidos por los adultos en la toma de decisiones

En Santiago se ha mencionado el parentesco como un factor de cohesión.

En La sal se ha detectado un mecanismo de discriminación interesante: las ONGs o el Estado, tienen programas de asistencia técnica y/o capacitación; estos programas priorizan a los campesinos más “progresistas”, que son los que han participado en anteriores programas de capacitación. De esta manera se establece un círculo que privilegia y excluye, de hecho, a sectores de la comunidad.

En Las Gamas (rural), el éxodo de varones adultos y jóvenes ha posibilitado que las mujeres tomen las riendas de la organización comunal

Entonces, no hay exclusión explícita de grupos en ninguna parte, aunque hay personas “mal vistas” por diferentes motivos. Sin embargo puede ser que la exclusión tome la forma de “autoexclusión”, es decir que personas o grupos que no se sienten “cómodos” en ciertos espacios se abstengan de participar.

La cohesión social es abordada por la gente en términos de “unidad”, y esta es correlacionada con la “fortaleza organizativa”. A pesar de reconocerse las diferencias al interior de la comunidad, tiende a priorizarse una visión común, enfatizando los problemas y soluciones colectivas.

CONFLICTO, DELINCUENCIA

En general la gente tiene la impresión de vivir en un lugar tranquilo, partiendo de esta constatación, pasa a enumerar y analizar los temas de conflicto, violencia y delincuencia.

En el área rural, los conflictos mencionados tienen que ver con el acceso a recursos naturales: tierra (La sal), agua (Horencó), problemas por invasiones de ganado (La sal),

En el ámbito urbano se mencionan problemas con loteadores (especuladores de terrenos)

(Guadalupe, Pascuas), delincuentes (principalmente ladrones),

Los jóvenes y las mujeres están mas preocupados por la violencia y la delincuencia.

En Horengo (rural) existe un conflicto entre la comunidad y una empresa privada grande por el agua. La gente considera que la empresa aprovecha su poder económico y político para usar un recurso que pertenece a la gente local.

En general la gente cree que todavía vive en un lugar tranquilo, pero que esta situación tiende a deteriorarse.

El acceso a recursos cada vez más escasos y la delincuencia son vistos como los factores potencialmente más conflictivos. Las diferencias religiosas y políticas son también mencionadas como una fuente de conflicto.

El consumo excesivo de alcohol se menciona como un factor que tiende a aumentar la violencia.

ESTRATEGIAS FRENTE AL DETERIORO DEL BIENESTAR

Básicamente se pueden establecer dos tipos de estrategias para enfrentar la pobreza, las individuales y las colectivas; sin embargo al analizar las estrategias efectivamente usadas por la gente observamos que se trata de una combinación de ambas, frecuentemente mediadas por decisiones que involucran a toda la familia (nuclear o amplia).

Un tema recurrente para enfrentar el deterioro del bienestar y las crisis ha sido el de la migración. En los sitios rurales se menciona la migración temporal como una estrategia frecuente y en el caso de los migrantes permanentes, muchas veces continúan apoyando y ayudando a sus familias.

Los tres sitios urbanos son receptores de migración rural, por lo que su misma existencia puede considerarse parte de una estrategia macro de sobrevivencia de sectores rurales.

Las variaciones entre sitios: En el barrio Pascuas (urbano) algunas familias mantienen relaciones con el área rural, como una forma de complementar sus ingresos y/o obtener productos de consumo. Análogamente familias de comunidades rurales, mantienen vínculos estrechos con la ciudad, para obtener dinero, servicios. De manera general, una estrategia para enfrentar la pobreza es el establecimiento de redes urbano-rurales, familiares o interfamiliares, con cierta diversificación productiva, que permite a sus miembros sortear las dificultades y crisis.

En el caso de los jóvenes (inclusive niños), es frecuente que dejen sus estudios en épocas de crisis, para colaborar con los trabajos familiares.

Las mujeres combinan sus labores domésticas con trabajos informales fuera del hogar

(venta al menudeo, oferta de comida, refrescos, lavado de ropa, etc.)

Los varones aprovechan las oportunidades de obtener empleos eventuales en ciudades cercanas, en épocas de zafra (cosecha) o inclusive fuera del país (Argentina).

Otra estrategia es la reconversión laboral, es decir adquirir conocimientos y habilidades en oficios nuevos, más rentables (comerciantes, transportistas, artesanos); el límite para esta opción es la falta de capital.

En Barrio Universitario, la afiliación y participación activa en una iglesia (evangélica o católica) es considerada una forma de obtener apoyo, de protegerse mutuamente frente a las situaciones adversas.

Por lo tanto las estrategias frente al deterioro del bienestar son variadas; por lo general implican obtener ingresos rápidos y en efectivo; en contrapartida, en ocupaciones de bajos ingresos y sin perspectivas de mejoras a mediano y largo plazo (peones agrícolas, empleadas domésticas). Por otro lado hay opciones más a largo plazo y con mejores perspectivas, pero que implican inversiones: el comercio, el transporte o abrir un pequeño negocio son algunas de estas estrategias.

Al parecer estas estrategias pueden profundizar más aún los problemas ya que muchas veces provocan la desintegración familiar, el trabajo de los niños, sobreexplotación y otros efectos que profundizan la baja calidad de vida.

CAUSAS E IMPACTOS DE LA POBREZA

La cantidad de causas mencionadas para explicar la pobreza es muy grande, igualmente grande es la lista de impactos. Lo que haremos a continuación será una pequeña tipología de causas, otra de impactos y algunas conexiones percibidas por la gente.

Las causas se perciben como naturales (cambios en el clima, cansancio de los suelos), insuficiencia de recursos (tierra, agua, capital, fuerza de trabajo), insuficiencias en el capital humano (falta de conocimientos, malas condiciones de salud), insuficiencia de capital social (débil organización, corrupción, injusticias), falta de apoyo y descuido del Estado (sobre todo en servicios de salud y educación), falta o precariedad de infraestructura (caminos, puentes, educación, salud, comunicaciones).

Los impactos son muy parecidos a las causas, pero cambian los órdenes de importancia y los énfasis; sintetizando son: problemas en el capital humano (problemas de salud, enfermedades, desnutrición, muerte, sobre todo en los niños), problemas familiares (desintegración, violencia, desunión), problemas psicosociales (desánimo, malestar, baja autoestima, individualismo), problemas productivos (baja producción), malas condiciones ambientales (vivienda, barrio), malos servicios (luz, agua).

Las relaciones causas-efectos son complejas, no sólo por la variedad de los análisis, sino al

interior mismo de cada análisis hecho por un grupo. Por ejemplo en muchos casos una causa se repite como impacto, lo que muestra que la gente tiene una concepción compleja sobre la problemática y sabe que se trata de una cadena de causas y efectos que muchas veces se refuerzan mutuamente.

Como una pequeña conclusión preliminar sobre este punto parece ser que la gente, cuando se refiere a las causas de la pobreza prefiere hablar de los factores más “estructurales”, “externos” y “macros”; en cambio cuando se refiere a los impactos, menciona lo más cercano, cotidiano y personal.

TENDENCIAS EN RELACIÓN A LA POBREZA

Las dos comunidades campesinas del altiplano boliviano (Horengo y Belén) son las que juzgan más negativamente los cambios; en general afirman que todo está peor que antes y que tiende a empeorar. Sobre todo los aspectos productivos son valorados muy negativamente.

Las otras dos comunidades rurales son menos categóricas en sus apreciaciones, pero también mencionan el agravamiento de sus problemas productivos y demográficos (mucho gente, migración).

Los urbanos han mencionado algunas mejoras sobre todo en infraestructura y servicios básicos pero hablan de un aumento en la delincuencia.

Un barrio (Guadalupe) pone énfasis en el hecho que antes había más homogeneidad, lo que valoran positivamente porque les permitía solucionar sus problemas más rápidamente.

Por lo tanto, las percepciones sobre los cambios varían de un sitio a otro, aunque no parece haber demasiada discrepancia entre los grupos. De un modo general la gente percibe más incertidumbre ahora que en el pasado; habría más riesgos aunque también, de cierta manera más oportunidades. Al parecer esta es una tendencia que se irá profundizando, por lo que la gente manifiesta una mezcla contradictoria de esperanza y temor de cara al futuro.

4. PRIORIDADES DE LOS POBRES

Para analizar la complejidad y la cantidad de problemas mencionados hemos confeccionado una tipología sencilla:

Producción-Economía-Empleo: Problemas relacionados a la cantidad y calidad de la producción, ingreso, salario, empleo y en general a los medios de subsistencia.

Derechos de propiedad: Relacionados a la propiedad de tierras, terrenos, viviendas.

Infraestructura: Caminos, puentes, accesos

Servicios básicos: Agua, luz, alcantarillado,

Educación-Capacitación: Escolaridad, alfabetización, conocimientos, asesoramiento,

Salud: Enfermedades humanas, riesgo.

Ambiental: Contaminación de aire, agua, basuras

Derechos humanos: Violencia familiar, Discriminación, marginación, toma de decisiones.

Organización: Unidad, representatividad, participación.

TIPOS DE PROBLEMAS MENCIONADOS

Sitios rurales

TIPO DE PROBLEMA	La Sal	Santiago	Gamas	Horengo	Belén
Producción-Economía-Empleo	X	X	X	X	X
Derechos de propiedad	X	X	X	X	
Infraestructura		X		X	
Servicios básicos		X			
Educación-Capacitación	X		X		
Salud	X		X		
Ambiental					X
Derechos humanos				X	
Organización				X	X

Sitios urbanos

TIPO DE PROBLEMA	Guadalupe	Universitari o	Pascuas
Producción-Economía-Empleo	X	X	X
Derechos de propiedad	X		X
Infraestructura		X	X
Servicios básicos	X	X	X
Educación-Capacitación		X	
Salud		X	X
Ambiental	X		
Derechos humanos	X	X	
Organización	X		X

Si el problema es mencionado entre los principales por cualquier grupo aparece marcado con X.

JERARQUIZACIÓN DE LOS PROBLEMAS

Resultados comunes

Lo primero que salta a la vista, es que todos los sitios de estudio mencionan problemas en el ámbito económico (productivo y empleo). Esto nos muestra la base económica de muchos de los problemas de bienestar.

Otro problema importante en casi todos los sitios es el derecho de propiedad; en el ámbito rural se refiere a la tenencia de la tierra; en las ciudades a la regularización de la propiedad del terreno y/o de la vivienda.

Variaciones entre sitios

Los servicios básicos son un problema mayor en los sitios urbanos; por el contrario los problemas de infraestructura son más mencionados en el área rural, especialmente caminos.

Variaciones entre grupos

En general las mujeres le otorgan mas importancia a los problemas relacionados con el hogar y especialmente con el cuidado de los niños: *Necesitamos guarderías para poder cuidar a nuestros hijos y trabajar* (mujer B. Universitario). En contrapartida las prioridades de los hombres se enfocan más en lo productivo *En base a la economía giran todas nuestras necesidades* (hombre, B. Universitario)

Otro aspecto de diferenciación entre hombre y mujeres es la percepción sobre la violencia; mientras las mujeres le asignan gran importancia, los hombre tienden a despreciar el problema. Aunque en menor medida lo mismo sucede con la importancia que se asigna a la educación.

Por su parte los jóvenes le prestan más atención a la educación y al entretenimiento (deporte)

Resultados únicos

Los problemas relacionados con el clima son muy preocupantes en las dos comunidades del altiplano, se trata de una característica de esta zona del país.

Llaman la atención dos casos, Horengo que menciona discriminación del municipio frente a la comunidad; por otro lado, Río la Sal, que mencionan como problema el abandono de autoridades.

Es innegable una “base económica” del bienestar, sin embargo no es suficiente para explicar toda la problemática; las diferentes priorizaciones, de diferentes temas, de diferentes grupos, con diferentes enfoques, prueba esto, en palabras de un hombre de Guadalupe: *Con lo que ahora no hay trabajo, la seguridad está disminuyendo, la gente se está dedicando a hacer actos delictivos, porque no saben de donde conseguir*

PROBLEMAS ACTUALES CON RELACIÓN AL PASADO

Resultados comunes

En general se considera que los problemas actuales son más graves que antes; si bien se reconocen avances en aspectos puntuales (servicios básicos) la percepción del conjunto es negativa. Sobre todo en términos de la estabilidad económica la visión es muy negativa.

Variaciones entre sitios

Los sitios rurales enfatizan en temas relacionados a la producción agrícola, como ser clima, falta de agua, plagas y enfermedades, tierras agotadas: *la atmósfera no nos está premiando, el clima está adverso últimamente* (hombre, La sal); los sitios urbanos consideran que lo más negativo con relación al pasado es el aumento de la violencia.

TEMORES Y ESPERANZAS RESPECTO AL FUTURO

Resultados comunes

No hay una percepción lineal acerca del futuro, hay una mezcla de temores y esperanzas, enfatizando unos u otros según la persona. *¿Para estar mejor tendrían que trabajar doble! ¿Y no se puede trabajar doble! ¿En que parte vas a trabajar?* (hombre, B. Guadalupe)

Variaciones entre sitios

Los sitios del altiplano (Horencó y Belén) tienen una visión negra del futuro, consideran que los problemas (sobre todo ambientales) se agravarán. Los sitios de Tarija (La sal y Santiago) temen sobre el acceso a la tierra en el futuro, ya que al no tener títulos de propiedad su acceso no está plenamente garantizado.

Los temores de los urbanos se centran en el aumento de la violencia, aunque el empleo también es una preocupación grande.

Variaciones entre grupos

En algunos casos los jóvenes tienden a tener una visión más optimista del futuro, basándose en valores como la unidad.

Si bien hay variadas opiniones respecto al futuro, un rasgo común parece ser el incremento de la incertidumbre. Una opinión bastante generalizada es la importancia de la educación y la capacitación para enfrentar los nuevos problemas.

POTENCIALES DE SOLUCIÓN A LOS PROBLEMAS

El esfuerzo personal y/o grupal es considerado indispensable para salir de la pobreza, así como el apoyo externo en ciertos casos. Hay una visión muy negativa de la capacidad de las instituciones del Estado para colaborar en este empeño; se considera más positivamente a las ONGs e iglesias.

Otro aspecto destacable es la capacidad, imaginación, perseverancia y solidaridad que muestra la gente para “sobrevivir” a sus problemas; ha recurrido a mecanismos como la cooperación, la reciprocidad, el compadrazgo, a formar sus propias redes de autoayuda (véase siguiente capítulo sobre instituciones) en su esfuerzo por hallar solución a sus problemas cotidianos.

Por otro lado la gente tiene claro para qué necesita ayuda externa y que problemas puede solucionar ella misma. De modo general, la mayoría de las soluciones deriva de una combinación de ambos factores.

La gente se da cuenta que la forma de salir de una mala situación es una mezcla de factores individuales y colectivos, internos y externos, privados y públicos. Está consciente que hay una dialéctica de oportunidades y limitaciones.

5. ANALISIS INSTITUCIONAL

IMPORTANCIA DE LAS INSTITUCIONES

El tipo y la variedad de instituciones mencionadas por la gente ha sido muy grande, por esta razón hemos visto necesario hacer una tipología, que se resume así:

Ayuda mutua: mecanismos internos e informales como préstamos en dinero, trabajo o productos.

Autoridades: Personas electas o nombradas por el gobierno con cierto grado de autoridad legal o moral

OTBs: Organización territorial de base, que representa a todos los habitantes de una comunidad rural o barrio urbano

Iglesias: Organización formal religiosa

Comités: Grupo de personas –formal o informal- dedicado a un tema o fin específico.

Municipio: Organización formal elegida por voto popular, que tiene un concejo y un alcalde

Gobierno: Representante del poder ejecutivo central

ONGs: Organización privada sin fines de lucro

Escuela-Posta: Servicios de educación y salud proporcionados por el Estado

Privada: Organización privada, generalmente proveedora de servicios (luz, agua)

En las siguientes tablas presentamos una síntesis de las percepciones de la gente sobre los tipos de instituciones. Lógicamente es reduccionista pero nos sirve para tener un panorama general

Sitios rurales

Tipo de institución	La Sal			Santiago			Gamas			Horenco			Belén		
	+	o	-	+	o	-	+	o	-	+	o	-	+	O	-
Ayuda mutua	X			X			-	-	-	-	-	-	X		
Autoridades		X		-	-	-			X	X			-	-	-
OTB			X			X		X				X	X		
Iglesias	X				X		-	-	-	X			X		
Comités	X				X		X			X			X		
Municipio			X	-	-	-		x				X		X	
Gobierno			X	-	-	-			X			X	-	-	-
ONGs	X			X			X			X				X	
Escuela-Posta	X			X			X			X				X	
Privada					x		x			-	-	-	-	-	-

Sitios urbanos

Tipo de institución	Guadalupe			Universitario			Pascuas		
	+	o	-	+	o	-	+	o	-
Ayuda mutua	X			x			-	-	-
Autoridades	-	-	-	-	-	-	-	-	-
OTB	X			X			X		
Iglesias	X			X			-	-	-
Comités		X			X			X	
Municipio			X			X		X	
Gobierno			X			X			X
ONGs	X			X			X		
Escuela- Posta	X				X		X		
Privada	x			x					X

En las dos últimas tablas, resaltamos la valoración que las personas hacen de las instituciones **+**, **positiva**. **o**, **neutra**. **-**, **negativa**.

La X nos da la valoración resultante, - en la celda significa que no fue mencionada.

Antes de pasar al análisis de los cuadros, es necesario mencionar que en todos los sitios se mencionaron entre 11 y 22 instituciones concretas, en promedio cada grupo mencionó unas 15 instituciones.

Todos los sitios hablaron de OTB, Municipio, Iglesias y ONGs, aunque en general las dos primeras recibieron fuertes críticas y las dos últimas elogios. Algunos sitios hicieron énfasis en instituciones internas (OTB, autoayuda), otros remarcaron las externas (ONGs, Municipio).

En todos los sitios menos uno (Gamas) la gente se quejó de falta de ayuda, tanto de instituciones públicas (sobre todo) como de las privadas (ONGs). La comunidad Gamas (semirural) parece ser la que más apoyo institucional externo tiene, y manifestaron que *si no nos organizamos perderemos apoyo*.

En relación a las diferencias entre sitios rurales y urbanos, los primeros tienden a priorizar positivamente sus instituciones “tradicionales”, como ser “venta de animales” o “faena” (La sal); “Préstamo” (Santiago); “Sindicato agrario” (Belén); Alcalde tradicional (Horengo). Los urbanos se inclinan por las iglesias y ONGs.

La gente tiende a nombrar, o bien a las instituciones en las que confía más y tiene más influencia (internas y/o tradicionales) o aquellas que considera que si bien pueden ser ineficientes, pueden y deben serle útiles (municipio, gobierno)

CRITERIOS DE PONDERACIÓN DE INSTITUCIONES

Básicamente hay dos criterios para juzgar las instituciones, **la confianza**, fruto del trabajo cotidiano, de la participación y la continuidad; y **los resultados**, traducidos generalmente en obras concretas (infraestructura, servicios).

CONTROL E INFLUENCIA DE LA GENTE

Todos los grupos tienen influencia sobre sus propias instituciones, que hemos llamado internas, ya que participan libremente de ellas, además tienen la oportunidad de discutir, negociar y modificar sus reglas.

En cambio se percibe que no tiene mucha influencia en las privadas o ONGs.

El mayor reclamo se refiere a instituciones públicas o de base (Municipio, OTB) donde la gente tiene el derecho de participar, influir y controlar. Por diferentes motivos la gente considera que se le limita su participación o que estas instituciones son ineficientes y corruptas. Esta percepción es más acentuada en los sitios urbanos, donde se critica de manera explícita la “politiquería” (Guadalupe).

INSTITUCIONES Y CRISIS

Cuando se preguntó a las personas sobre a que instituciones acudirían en tiempo de crisis, se reveló una especie de “vacío institucional”, en la mayoría de los casos la gente dijo que no tenía a quien acudir. Los mecanismos para afrontar las crisis más mencionados han sido los parientes, amigos, vecinos o la iglesia a la que pertenecen. Se ha mencionado la imposibilidad de acceder a los servicios bancarios u otros similares.

Es importante mencionar a las iglesias (protestantes y católica), ya que parecen jugar un rol importante en relación a la seguridad y bienestar emocional, tanto individual como colectivo. Sin embargo también se las ha mencionado como un factor de división y desunión.

PERFILES INSTITUCIONALES

Hemos escogido sólo cuatro perfiles institucionales: “Visión Mundial”, por sus relaciones con una iglesia protestante. “ECAM”, porque trabaja con mujeres. “Préstamo institucionalizado” y “Faena” porque nos muestran los mecanismos, redes y mecanismos de solidaridad propios de las comunidades.

Visión Mundial, ONG evangélica que, en coordinación con la iglesia evangélica existente en el barrio Universitario ha realizado importantes obras. Entre ellas está la construcción del colegio, que actualmente alberga a estudiantes no sólo de la zona sino también de varios barrios aledaños. Asimismo, apoyó en la perforación del primer pozo de agua potable y la organización de la cooperativa de agua potable.

Las iglesias evangélicas se ubican en un lugar importante ya que mediante éstas se pudo contactar a Visión Mundial y hacer realidad las obras que beneficiaron a la zona. Por otra parte ejercen gran influencia en el barrio, ya que un gran porcentaje de las familias pertenece a estas iglesias.

Equipo de Comunicación Alternativa con Mujeres ECAM, trabaja 6 años en el barrio Pascuas, trabaja sobre todo apoyando a las mujeres, en temas de capacitación, comunicación y fortalecimiento de liderazgo y poder local. Produce un periódico una vez al mes y diferentes producciones radiales.

Asimismo apoya el fortalecimiento de los procesos de participación ciudadana y apoya en infraestructura para los niños del barrio (guardería).

La faena es un mecanismo de reciprocidad en el que se convoca a varias personas para llevar a cabo alguna actividad que requiere mucha mano de obra y en el menor tiempo posible (siembra, cosecha), a cambio de comida y bebida, convirtiéndose en una especie de festividad donde al margen de ayudar en el trabajo, se comparte y se celebra con el grupo asistente. La base social de este mecanismo son las redes de familiares, vecinos o amistades, generando así una obligación de reciprocidad.

El préstamo, forma parte de los mecanismos institucionalizados propios de la comunidad y que se basa en la solidaridad y reciprocidad. Cuando la familia o los individuos necesitan dinero en efectivo, productos de primera necesidad o insumos para la producción, uno de los medios más usados por los pobres para cubrir dichas necesidades es el préstamo, los prestamistas suelen ser familias o individuos de los grupos en mejor situación económica y la forma de devolución se define entre ambas personas, la devolución puede ser hecha en la misma especie en que se presta o en otra

6. RELACIONES DE GENERO

RESPONSABILIDADES Y TOMA DE DECISIONES EN EL HOGAR

En todos los casos se identifican las responsabilidades de la mujer con el ámbito doméstico, del hogar y de los niños, en contraste las responsabilidades del hombre están en relación con el trabajo “fuera de casa”, también –paralelamente- se asocia más al hombre con la función de traer dinero “en efectivo”, generalmente mediante un empleo.

También –si se menciona– se reconoce que la mujer trabaja más que el hombre, sobre todo cuando tiene que combinar el trabajo fuera de casa con el trabajo doméstico: *no hay descanso* (mujer de Barrio Universitario).

En general se admite que el hombre tiene mayor poder de decisión en el ámbito familiar, aunque las percepciones varían en cuanto al grado en que se da esta diferencia. También en la toma de decisiones se da esta oposición entre lo doméstico y lo no doméstico; las mujeres tienden a decidir sobre temas del hogar y los hombres sobre temas más “públicos”.

En los sitios urbanos, se pone énfasis en que la mujer ha ido asumiendo tareas y roles que tradicionalmente estaban reservados para los varones, principalmente trabajar fuera del hogar para traer dinero

Sobre estos dos puntos (responsabilidades y decisiones) se pueden notar importantes diferencias de matiz entre las opiniones de mujeres y jóvenes, por un lado y varones adultos por el otro. Las mujeres y jóvenes tienden a ser muy críticos en relación al papel del hombre en la familia, en cambio los varones enfatizan en que ha habido un cambio de actitud favorable y de comprensión hacia la labor de las mujeres. Esta diferenciación de opinión es muy clara en los sitios urbanos, pero no es tan notoria en los rurales.

En Horengo (rural) ponen énfasis en que la mujer participa al lado del hombre en tareas agrícolas y pecuarias productivas; además ella se encarga de la venta de los productos, lo que le permite tener una mejor posición a la hora de tomar decisiones.

Si bien las identificaciones tradicionales: varón=labor productiva fuera de casa, mujer=labor doméstico se mantiene, se percibe, en mayor o menor medida, un cambio que tiende a hacer menos rígida esta visión. La valoración del cambio es contradictoria, ya que si bien las mujeres perciben que tienen más independencia y poder de decisión, por otra parte se dan cuenta que tienen más responsabilidades y tareas: *Nos ocupamos de todo* (Guadalupe, urbano).

Otra situación, digna de mención, es la de las mujeres solas, que asumen toda la responsabilidad doméstica y laboral. Según la percepción mayoritaria este tipo de familias ha aumentado.

RESPONSABILIDADES Y TOMA DE DECISIONES EN LA COMUNIDAD

De modo general (excepto en un sitio: Gamas) se pone en inferior plano la responsabilidad y la toma de decisiones de las mujeres en relación a los varones en asuntos comunales.

En ciertos sitios se concibe la participación de la mujer en términos de ayuda

En Universitario (urbano) las mujeres perciben que su trabajo en actividades comunitarias, sus movilizaciones, su asistencia a reuniones es mayor y de mejor calidad que la de los varones, sin embargo, a la hora de elegir a los dirigentes, salen elegidos ellos.

En Pascuas, si bien la opinión general habla de poca participación de la mujer, la presidenta del barrio es mujer

Por lo tanto, aunque en todos los casos (menos uno) se percibe que la mujer tiene menos poder de decisión en los asuntos comunales, hay dos actitudes (entre las mujeres) respecto al tema: la primera es más “militante”

VIOLENCIA EN EL HOGAR

En todas las comunidades se percibe violencia al interior del hogar. El énfasis está en la violencia del hombre hacia la mujer, se habla menos de la violencia de los adultos hacia los niños.

En todos los casos se opina que la violencia ha disminuido, sea por un cambio de actitud de los hombres y/o por una creciente actitud de defensa de sus derechos por las mujeres.

Las mujeres urbanas tienden a diferenciar el maltrato físico del psicológico; además le dan más importancia al tema que las mujeres de sitios rurales.

Los hombres urbanos tienden a mostrar su descontento acerca de la nueva situación, en la que las mujeres hacen prevalecer sus derechos, aun con el uso de la autoridad policial.

Los hombres tienden a minimizar el tema de la violencia o a decir que es algo que siempre ha habido. Las mujeres le dan más importancia, sobre todo en el ámbito urbano.

En algunos grupos se habla del alcohol asociándolo a la violencia familiar y también comunal.

Algunos grupos, rurales sobre todo, prefieren hablar de peleas entre marido y mujer y no tanto de violencia unilateral.

En una comunidad rural se mencionó el tema de la violencia sexual al interior de la familia (incesto).

Podemos concluir que la violencia al interior de las familias es una realidad y así es percibida por la gente. La tendencia parece ser descendente ya que se nota un cambio de actitud (más claramente entre los más jóvenes) en referencia a este tema.

Por lo menos en el plano discursivo, todos reconocen el derecho de los miembros de la familia a vivir sin violencia y sin maltratos físicos.

VIOLENCIA EN LA COMUNIDAD

Este tema tuvo menos relevancia que el de la violencia familiar

Las mujeres y los jóvenes le dan más importancia que los hombres al tema.

Los urbanos le dan más importancia al tema, destacando el peligro que corren las mujeres y los jóvenes en las noches.

En una comunidad rural, cuentan que una familia tuvo que salir de la comunidad porque uno de sus miembros cometió el delito de violación.

Entonces, el tema de la violencia comunal está asociado sobre todo a la delincuencia y al consumo excesivo de alcohol.

¿TIENEN LAS MUJERES MÁS PODER, POR QUÉ?

La percepción general es que las mujeres tienen más poder que en el pasado, pero que tienen menos poder que los hombres. Se menciona bastante que el nivel educativo de las mujeres influye en su capacidad de decisión, así como su falta de costumbre en la toma de decisiones “públicas”.

En algunos sitios, los hombres creen que las mejores oportunidades, los conocimientos y las actitudes de confianza de las mujeres les quitan poder; en cambio en otros sitios ven con simpatía este proceso porque lo consideran parte del progreso general de la comunidad

En un barrio (Universitario), las mujeres tienen una concepción del poder más compleja, ya que asocian las actitudes: *respeto*, las relaciones: *equidad* y la facultad de toma de decisiones para explicar su situación actual. Al mismo tiempo los hombres tienen la visión más negativa del proceso.

Hay una visión (minoritaria) de “suma cero” respecto al poder, es decir el poder que adquieren las mujeres se lo quitan a los hombres, el poder que adquieren los jóvenes se lo quitan a los viejos, etc. Sin embargo la mayoría de las opiniones ve como positivo para todos este incremento del poder de las mujeres; se considera que una mayor capacitación, mayores derechos y oportunidades para las mujeres deriva en un beneficio general para la comunidad y para la colectividad en general.

DIFERENCIAS ENTRE GRUPOS AL INTERIOR DE LA COMUNIDAD

En varios sitios se habló de familias en las que la mujer estaba en una posición más difícil que el resto de mujeres de la comunidad, son los siguientes casos:

Mujeres que salen a trabajar fuera de casa.

Mujeres que se casan muy jóvenes.

Mujeres solas con problemas económicos y muchos hijos.

Mujeres que no saben leer.

Mujeres abandonadas

Entonces, no se llegaron a detectar significativas diferencias en las relaciones de género entre grupos de la comunidad, sin embargo se puede advertir una preocupación de la gente por las mujeres que, por alguna causa, están más desamparadas que otras al interior de la comunidad. Si bien este criterio no ha bastado para definir categorías de bienestar en ningún caso, podría considerarse un grupo aparte aquel constituido por familias cuyo jefe de familia es una mujer o aquellas en la que la mujer asume la mayor parte de la responsabilidad del hogar.

7. HALLAZGOS Y CONCLUSIONES (previo al evento de socialización)

- El concepto/termino de pobreza en muchas ocasiones no era bien visto para la gente, es decir, preferían hablar de bienestar, ya que este concepto (termino) implica un reto, “ *es como una semilla que se debe regar*”, mientras que el de pobreza tiene una connotación estática que recuerda los malos momentos pasados, no así los buenos momentos que pueden venir. Además este significado tuvo una conexión intrínseca con una visión de futuro.
- El bienestar como derecho de la gente: Algunos comentarios muy claros respaldan este aspecto nuevo para el equipo, “ *yo también quiero ir a la Universidad, o bien, todos necesitamos y merecemos servicio eléctrico*. La pobreza en si o los bajos niveles de bienestar , diferían mucho de una persona a otra en la medida que indagábamos más profundamente sobre ello, la gente empezaba a compararse y reflejarse con otras personas, es decir, a medida que se generaba mas confianza reclamaban al bienestar como un derecho que debe ser conquistado. Algunas personas relacionaba también con el derecho a tener una vida digna y respetable, tal como otros la tiene.
- Podemos deducir que una parte de los criterios o indicadores de bienestar se configuran porque la gente se compara o se refleja con otras personas. Si bien las necesidades son las mismas, lo que realmente cambia es cómo satisfacen dichas necesidades. Para un migrante de las áreas rurales que se establece en una zona citadina peri-urbana ocurre una crisis no solamente porque sus necesidades cambian, sino también porque las formas de satisfacer dichas necesidades también cambia, ellos ya no piensan en tomar el agua de la vertiente para satisfacer la sed, sino de tomar una Coca Cola.
- Algunas estrategias de sobrevivencia ahondan más la pobreza: Hay muchos casos donde las acciones familiares para combatir la pobreza causó efectos no deseados. Por ejemplo cuando la Madre el Padre o los Hijos tiene que ir a las ciudades a buscar nuevas formas de mejorar el ingresos para apoyar al sustento familiar, esto causó efectos no deseados, tales como, peor situación económica ya que la vida les hace más difícil que lo esperado, encuentra otra pareja en otro lugar o simplemente pierden el contacto. Todas estas efectos de alguna manera descomponen a la familia empeorando la situación no solamente económica sino todas las relaciones afectivas y emocionales que cohesionan una familia.
- Estrategia de combatir la pobreza centrada en los hijos: Especialmente las mujeres entrevistadas tienden a proyectar el bienestar en relación a sus hijos, principalmente porque perdieron la fe en que ellas no mejorar su situación y que la energía y recursos que tiene deberían ser invertidos en su hijos (inversión en bienestar).
- La politiquería como obstáculo a la solución de los problemas: Se manifestó en muchas ocasiones que la influencia de un liderazgo partidista más bien obstaculiza las alcanzar un bienestar mayor. Falsas promesas, iniciativas frustradas, acciones insostenibles y discursos floridos, causan malestar en vez de generar una sinergia comunitaria que

fomente acciones sostenibles. Especialmente en las áreas urbanas existe mucho reclamo al liderazgo político, mientras que en las áreas rurales inclusive –algunas comunidades- ni siquiera conocen sobre aspectos básicos de nuestra nueva economía jurídica (roles de los municipios, comités de vigilancia, Organizaciones Territoriales de Base)

- Instituciones y la articulación micro – macro: Generalmente las instituciones que afectaron sus vidas, tienden a concentrar sus acciones en aspectos netamente comunitarios (postas, pozo de agua, botiquín, extensión agrícola, etc), si bien estas acciones de alguna manera “ayuda” a combatir la pobreza, son estas mismas acciones que obstaculizan una vinculación de los comunitario con lo regional, distrital, municipal, mientras la visión y perspectiva de la gente es más bien construir empoderamiento, donde sus decisiones o percepciones sean escuchadas en otros niveles y puedan afectar el statu quo existente. La accesibilidad al poder en muchas ocasiones es visto como una utopía para los más pobres, algunos piensan que existe un caudillismo con vínculos familiares o tradicionales (familia de líderes, grupos de poder) donde los cargos o responsabilidades de gobernancia se reciclan entre los mismos .
- En varias ocasiones se definió al estado como “enemigo o carga”, especialmente porque sentían que en otras comunidades el estado había trabajado más, sintiéndose marginados de los procesos de desarrollo existentes, se suma a ello el favoritismo de los líderes por determinadas regiones o comunidades
- Género y cambio de roles de la mujer: Algunas instituciones que trabajan con mujeres generalmente enfocan sus trabajo en proyectos tales como; hurtas familiares, corte y confección, cría de ganado menor, artesanía, etc. Es decir las mujeres no pueden salir de su cotidianidad que a la vez refuerza el rol tradicional y hegemónico de los hombres.
- El tema de violencia familiar domestica se ha vuelto público, más visible y explicito, por lo que esta tiende a disminuir –aparentemente-. Se pudo percibir que los jóvenes tienen actitudes de condena a la violencia principalmente por la promoción a las nuevas leyes (contra la violencia familiar) además porque los medios de comunicación apoyaron intensamente la difusión estas.
- Dentro de las comunidades se percibió la funcionalidad temporal de algunas instituciones, existe una tendencia al “comiteismo” o la creación eventual de comités o juntas de apoyo a alguna acción de bienestar comunitario. P.e. los comités de agua, responsables de la gestión de algunos pozos acuíferos, comités escolares para la gestión y seguimiento de la escuela, comité de luz para gestionar el acceso al electricidad. Creemos que estas formas no son tradicionales, sino mas bien introducidas por las instituciones y organizaciones externas, que al calor de algún proyecto o actividad gestionada desde afuera. Cuando las gestiones son desde adentro o nacen de una demanda, necesidad verdaderamente participativa se crean instancias de autoayuda y reciprocidad tales como la Minga el Ayne (especialmente en la zona del altiplano)
- En cuanto a la inclusión o exclusión social (especialmente en zonas urbanas), se dan en

la medida que se afecte la seguridad o el espacio privado, p.e: un loteador es mal visto o es excluido porque éste afecta el espacio privado, lo mismo ocurre con ciertos fuereños de dudosa reputación. En el ámbito rural es difícil de visibilizar o explicitar estos aspectos, especialmente si se trata de características sociales, sin embargo es latente y no manifiesto a priori. Como decía un comunitario, *“no se ve pero se huele, no se toca pero se siente”*

- Nos parece importante mencionar el papel de las iglesias como un “recurso” de la gente que busca seguridad emocional e identidad, en algunas comunidades se convierten en redes de ayuda mutua con acciones más allá del plano espiritual, es decir, parte de una estrategia de sobrevivencia no manifiesta (nuevos mercados, acceso a mini-créditos, clientela, etc). En este sentido nos parece importante no solamente entender la dimensión material, sino la sinergia producto de la seguridad emocional e identidad de ser miembro de una iglesia. Comprender la dimensión espiritual puede ser un verdadero reto para el futuro

ANEXOS

Tabla: Ejemplo de una estratificación diferenciada en un barrio urbano

Categoría	Mujeres adultas		Hombres adultos		Jóvenes	
	Criterios	Proporción de Hogares	Criterios	Proporción de hogares	Criterios	Proporción de hogares
Tiene trabajo	Tiene trabajo estable	2%				
No tiene trabajo	No tiene trabajo estable	98%				
Clase baja			No tienen suficientes recursos. No tienen títulos de propiedad de sus viviendas	100%		
Nivel alto					Tienen dinero, auto, casa, lujos y comodidades.	3%
Nivel medio					Tiene casa, menos dinero, algunos autos (hay choferes) tienen problemas económicos y familiares.	40%
Nivel bajo					No tienen casa, alquilan vivienda, no tienen medios para subsistir.	57%

Tabla: Proporción de familias/población en las categorías mas pobres, en relación a grupos diferentes en cada sitio

Sitios rurales

	Pobres					No pobres	
	Varones	Mujeres	Jóvenes	H+M	Familias	Varones	Familias
La Sal	17%						
Santiago				33%	22%		35%
Gamas				30%			
Horenco	10%	68%					
Belén	23%	21%					

Tabla: Proporción de familias/población en las categorías mas pobres, en relación a grupos diferentes en cada sitio

Sitios urbanos

	Pobres				No pobres
	Varones	Mujeres	Jóvenes	H+M	H+M
Guadalupe	100%	98%	57%		
Universitario	79%	85%	50%		
Pascuas			15%	12%	58%

Tabla: Tendencias principales sobre pobreza y bienestar

Tendencias	Rural					Urbano		
	La sal	Santiago	Gamas	Horenco	Belén	Gua-dalupe	Univer-sitario	Pas-cuas
Aumento de la pobreza	X			X	X			
Incremento regular de pobreza		X				X		
Incremento del bienestar			X				X	X